



ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

Likelihood		1	2	3	4	5
		Negligible	Minor	Moderate	Significant	Severe
5	Very high					
4	high			S1		
3	Medium			O1, T1	S2	
2	Low			F1		
1	Very low					

Likelihood		Impact				
		1	2	3	4	5
5	Very high					
4	high					
3	Medium			O1, T1, S2		
2	Low		S1	F1		
1	Very low					

ตารางที่ 1 : ตาราง Matrix แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ปี 2561 ไตรมาส 3

ตารางที่ 2: ตาราง Matrix แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ.ไตรมาส 4

ประเภทความเสี่ยง	Code	ความเสี่ยง	LxI	ค่าระดับความเสี่ยง ไตรมาส 3		ค่าระดับความเสี่ยง ไตรมาส 4	
				Likelihood	Likelihood	Likelihood	Impact
Strategic Risk	S1	การจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ อาจมีการกำหนดอำนาจหน้าที่หน่วยงานที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินภารกิจของ สทอภ.	16 (4x4)	ระดับ 4: มีโอกาสเกิดขึ้นใน 6 เดือน - 1 ปี ข้างหน้า	ระดับ 4 : มีโอกาสเกิดขึ้นใน 6 เดือน - 1 ปี ข้างหน้า	ระดับ 2 : มีโอกาสเกิดขึ้นในระยะเวลามากกว่า 2 ปี	ระดับ 2 : กระทบต่อยุทธศาสตร์/เป้าหมายขององค์กร น้อย
Strategic Risk	S2	กลไกจากภายนอกยังไม่รองรับการนำระบบ Integrated Area-based Solution ไปสู่การปฏิรูประบบการตัดสินใจและบริหารเชิงพื้นที่	15 (3x5)	ระดับ 3: งานตามแผนมีโอกาสที่จะสำเร็จ > 60 - 70%	ระดับ 3: งานตามแผนมีโอกาสที่จะสำเร็จ > 60 - 70%	ระดับ 3: งานตามแผนมีโอกาสที่จะสำเร็จ > 60 - 70%	ระดับ 3: กระทบต่อกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานองค์กร ระดับ ปานกลาง
Technology Risk	T1	ความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology) ด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม หรือเทคโนโลยีทดแทนทำให้แผนการลงทุนตามยุทธศาสตร์ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์	12 (3x4)	ระดับ 3: มีโอกาสใน 1 - 2 ปี ข้างหน้า	ระดับ 3: กระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน ปานกลาง	ระดับ 3: มีโอกาสใน 1 - 2 ปี ข้างหน้า	ระดับ 3: กระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน ปานกลาง

ประเภทความเสี่ยง	Code	ความเสี่ยง	Lxl	ค่าระดับความเสี่ยง ไตรมาส 3		ค่าระดับความเสี่ยง ไตรมาส 4	
				Likelihood	Likelihood	Likelihood	Impact
Operation risk	O1	ไม่สามารถสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพสูง (High performance) ทั้งในด้านเทคโนโลยี และการบริหารโครงการ ที่มีประสบการณ์เพียงพอ ได้ทันต่อความต้องการของโครงการ THEOS-2	15 (5x3)	ระดับ3: มีโอกาสเกิดผล กระทบใน 1 - 2ปี ข้างหน้า	ระดับ3: มีโอกาสเกิดผล กระทบใน 1 - 2ปี ข้างหน้า	ระดับ 3: มีโอกาสใน 1 - 2 ปี ข้างหน้า	ระดับ3: เกิดความล่าช้า ตามที่แผนงานกำหนด 20 - 30 %
Financial risk	F1	สูญเสียสภาพคล่อง (Cash flow) ในการ ดำเนินการกิจขององค์กรในระยะยาว (3-5 ปี)	9 (3x3)	ระดับ3: มีโอกาสที่จะ เกิดผลกระทบใน 1 – 2 ปีข้างหน้า	ระดับ3: มีโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบใน 1 – 2 ปี ข้างหน้า	ระดับ 2: มีโอกาสเกิดผล กระทบใน 2 - 3 ปี ข้างหน้า	ระดับ3: กระทบต่อกล ยุทธ์และแนวทางการ ดำเนินงานขององค์กร

ตารางผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 4

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
Strategic risk							
<p>S1 การจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ อาจมีการกำหนดอำนาจหน้าที่หน่วยงาน ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินภารกิจของ สทอภ.</p> <p>ความสำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันกิจการอวกาศของประเทศไทย ยังขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการอย่างเป็นเอกภาพ กก.นโยบายอวกาศแห่งชาติ จึงมอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการฯ โดย สทอภ. ดำเนินการจัดทำ ยุทธศาสตร์อวกาศฯ, กฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ ซึ่งองค์การฯ จะมีหน้าที่กำหนดนโยบาย กำกับภารกิจ และ Operation ด้านอวกาศอย่างเป็นเอกภาพ - แม้ สทอภ. จะเป็นหน่วยจัดทำ โดย ว่าจ้าง มธ. ศึกษา พรบ.องค์การฯ มีกำหนดส่งงานปลายเดือน ธ.ค. 60 แต่ในการพิจารณาต้องผ่านความเห็นชอบในหลายขั้นตอน เช่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดตั้งองค์กรต้องผ่านการพิจารณาจากหลายหน่วยงานในหลายชั้น ได้แก่ กกก.อวกาศแห่งชาติ, คณะอนุกรรมการ สนช, ครม. ซึ่งส่วนใหญ่ยังมอง GISTDA เป็น operator หรือ data provider จึงอาจกระทบบทบาทของ GISTDA ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการกำหนดนโยบาย (Agenda setter) 2. มีหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจด้านอวกาศ ใกล้เคียงกับ สทอภ. และต้องการมีบทบาทในด้านสนับสนุนการกำหนดนโยบาย เช่นเดียวกัน 	<p>กระทบต่อยุทธศาสตร์และการดำเนินภารกิจของ GISTDA ในบทบาทของผู้สนับสนุนการกำหนดนโยบาย (Agenda setter) ในด้านต่างๆ ที่ GISTDA มีความเข้มแข็ง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ประโยชน์ภูมิสารสนเทศอย่างยั่งยืน - เศรษฐกิจอวกาศ - อุตสาหกรรมอวกาศของประเทศ - การบริหารโครงสร้างพื้นฐานด้านสำรวจโลก - ด้านการวิจัย พัฒนา Space Technology 	<p>16 (4 x 4)</p>	<p>กิจกรรม:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าร่วมการประชุม คณะกรรมการฯ คณะอนุกรรมการ เพื่อติดตาม ประเมินสถานการณ์ และเสนอประเด็น ที่อาจส่งผลกระทบต่อ สทอภ. เสนอผู้บริหารตัดสินใจ <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สทอภ. เข้าร่วมประชุม กกก. นโยบายอวกาศแห่งชาติ เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2561 และได้รับมอบหมายให้รวบรวมข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ (หากมี) จาก กกก. เกี่ยวกับ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ และนำ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอ คณะกรรมการฯ ในวาระประชุมเดือนตุลาคม - สทอภ. ดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานต่างๆ และหารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัล 	<p>4 (2 x 2)</p>	<p>ต.ค. 60 – มิ.ย. 61</p>	<p>ผสทอภ. / ผู้แทน ใน กกก.,อวกาศแห่งชาติฯ</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>คกก.อวกาศฯ, สนช., ครม. ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานรับผิดชอบภารกิจ จนอาจส่งผลกระทบต่อ สทอภ. ในอนาคตได้</p>				<p>เพื่อเศรษฐกิจและสังคม และที่ปรึกษาจาก มธ. เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติกิจการอวกาศ พ.ศ. เพื่อให้มีความสอดคล้องกับข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ โดยมีหลักการดังนี้</p> <p>(1) (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ มีขอบเขตครอบคลุมกับกิจการอวกาศที่ยังไม่มีอยู่ภายใต้กฎหมายใดหรือยังไม่มีหน่วยงานใดทำมาก่อน</p> <p>(2) พรบ. กิจการอวกาศฯ กำหนดให้มีการจัดตั้ง ๒ Body ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ และสำนักงานกำกับกิจการอวกาศแห่งชาติ</p> <p>2.สร้างภาพลักษณ์ การรับรู้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในความเชี่ยวชาญของ สทอภ. ที่จะป็นหน่วยงานหลักในด้านอวกาศของ</p>		<p>ต.ค. 60 – มิ.ย. 61</p>	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ประเทศ ไม่ใช่เป็นหน่วยงาน Operator อย่างเดียว</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สทอภ. ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ จัดประชุมสัมมนาในกิจการอวกาศใน ด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ดาวเทียม การวิจัยในสภาวะไร้น้ำหนัก การส่งเสริมอุตสาหกรรม และบทบาทด้านการขับเคลื่อน นโยบาย เช่น <ol style="list-style-type: none"> (1) สัมมนา ASEAN Multi-Country Workshop on Space (2) การพัฒนางานวิจัยเพื่อนำไป ทดลองในอวกาศ (3) การสร้างโอกาสและการ ลงทุนทางธุรกิจร่วมกันในการ พัฒนาพื้นที่ EEC (4) การพัฒนาระบบการ ประกันภัยพืชผลการเกษตร ของประเทศไทย (5) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิ สารสนเทศ ในการจัดการด้าน การเกษตรอัจฉริยะ 			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>3.สร้างการทำงานร่วมกับหน่วยงาน อื่นๆ ด้วยกลไก 3C เพื่อให้เกิดการ ยอมรับบทบาทของ สทอภ. ในการทำงานอย่างมีส่วนร่วม</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้าง Stakeholder engagement กับหน่วยงานสำคัญๆ ที่จะมีส่วนร่วมในการผลักดัน พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ แต่อาจมีความเห็นต่างในบางประเด็น จนสามารถสร้างความเข้าใจทำให้ พ.ร.บ.กิจการอวกาศสามารถผ่านความเห็นชอบจาก กก. นโยบายอวกาศแห่งชาติ เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2561 เพื่อเสนอกรม. ต่อไป 		ต.ค. 60 – มิ.ย. 61	
<p>S2 กลไกจากภายนอกยังไม่รองรับการนำระบบ Integrated Area-based Solution ไปสู่การปฏิรูประบบการตัดสินใจและบริหารเชิงพื้นที่</p> <p>ความสำคัญ</p> <p>THEOS-2 เป็นโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีอวกาศและ</p>	<p>1. การเปลี่ยนผู้บริหาร หรือผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก ที่จะร่วมออกแบบ (Co-development) Solution/application อาจส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงแนวคิด</p>	<p>1. Solution/Application ทั้ง 6 ด้าน ไม่สามารถเป็นกลไกหลักขับเคลื่อนไปสู่การปฏิรูปและ/หรือแก้ไข ปัญหาเชิงพื้นที่ของ ประเทศได้</p> <p>2. กระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นใน GISTDA</p>	<p>15 (3x5)</p>	<p>กิจกรรม:</p> <p>1) ใช้กลไกคณะทำงานสนับสนุนเทคนิคฯ (ที่มีรอง ปวท. เป็นประธาน) เพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานในระดับตัดสินใจให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา 6 Applications</p> <p>2) สร้างกลไกเพื่อเชื่อมโยง (Align) การทำงานของ คณะทำงานต่างๆ</p>	<p>9 (3x3)</p>	เม.ย. 2561	ฝ่ายพัฒนาธุรกิจฯ ธอ2.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ดาวเทียมของประเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน จำเป็นต้องมีการบริหารโครงการและสัญญาให้เป็นไปตามกำหนด และลดความเสี่ยงต่างๆ ที่จะทำให้โครงการเกิดความล่าช้าและสามารถนำ Solution/application มาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้สำเร็จ	Requirement จากหน่วยงาน จนไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ในอนาคต 2. ความซ้ำซ้อนในการพัฒนา Solutions/Application กับหน่วยงานอื่นๆ	เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ระดับนโยบายของประเทศให้ความเชื่อมั่นและคาดหวังความสำเร็จสูง		ภายใต้ THEOS-2 - PM – หน่วยงานภายนอก ให้ทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมการพัฒนา และขับเคลื่อนการรับรู้และการใช้ประโยชน์จากทั้ง 6 ด้าน เพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเชิงพื้นที่ ตามนโยบายรัฐบาลกำหนด ผลการดำเนินงาน: - สทอภ. ได้ทำการสำรวจและรวบรวมโจทย์ ประเด็น และปัญหา รวมถึง รับฟังความคิดเห็นและความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และกลุ่มประชาชน ในพื้นที่ จ.น่าน เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบและพัฒนา AIP ในระหว่างวันที่ 8 – 12 ส.ค. 2561 และประชุมเชิงปฏิบัติการ AIP Problem Statement Workshop for EEC ในวันที่ 19 ก.ย. 61 - สทอภ. เสนอการผลักดันเพิ่มเติมการมอบหมายหน่วยงานพันธมิตรในการดำเนินการร่วม			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>พัฒนาระบบแอปพลิเคชัน โซลูชันและ AIP และดำเนินการ ระบบฯ (ต่อเนื่อง) ภายใต้กรอบ ยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>3) ให้ PM. เป็นกลไกหลักในการ ประสานกับหน่วยงานภายนอก หรือ บุคคลในระดับนโยบาย ในการ กำหนด requirement ในขั้นการ ร่วมออกแบบ (co-development) Solution/application และผลักดัน การใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและ บริหารเชิงพื้นที่</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเชื่อมโยงการทำงาน กับกระทรวงพาณิชย์ ผ่านกลไก ของ PM เกษตร <p>(1) จัดทำ Application on mobile จอรถเกี่ยวข้าว (จากมติ คณะกรรมการนโยบาย บริหารจัดการข้าว (นบข.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2560)</p>		ส.ค. 2561	3 PM PM เกษตร

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>โดยมีจุดประสงค์เพื่อ บริหารจัดการรถเกี่ยวข้าวให้มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร ทั้งนี้ มีการลงทะเบียนใช้งาน application ณ วันที่ 20 กรกฎาคม 2561 จำนวน 1,123 ราย</p> <p>(2) ดำเนินการจัดสัมมนาในพื้นที่ 4 จังหวัดน่าน ได้แก่ อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์และพะเยา แล้วเสร็จเมื่อเดือนธันวาคม 2561</p> <p>(3) สทอภ. ร่วมกับกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการจัดสัมมนาครั้งที่ 3 จำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อ วันที่ 20 กรกฎาคม 2561</p> <p>- สร้างความร่วมมือในการพัฒนาเกษตรกรสมัยใหม่ ในศูนย์บริการ</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>การพัฒนาปลวกแดงตามแนวพระราชดำริ จังหวัดระยอง</p> <p>(1) จัดทำบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือ “โครงการพัฒนาเกษตรสมัยใหม่ในศูนย์บริการการพัฒนาปลวกแดงตามพระราชดำริ จังหวัดระยอง”</p> <p>- สร้างความเชื่อมโยงกับหน่วยงานในด้านพัฒนาชุมชน การพัฒนาคุณภาพชีวิตภาค การเกษตร เพิ่มโอกาส สร้างรายได้ (กรมพัฒนาชุมชน)</p> <p>(1) อบรมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) “กลไกความร่วมมือเชิงเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ” ระบบสนับสนุนการตัดสินใจลดความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่บนฐานการรักษาความมั่นคงของทรัพยากร (G-Social) ให้กับสถาบันพัฒนาชุมชน (พอช.)</p> <p>(2) การส่งมอบสิทธิการเข้าใช้</p>			PM สังคม

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>งานระบบ G-Social พร้อม รายงานการวิเคราะห์สาเหตุ ประชากรมีรายได้ต่ำกว่า เกณฑ์ 38,000 บาท/คน/ปี ด้วยเทคโนโลยีภูมิ สารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยง ข้อมูลและหาความสัมพันธ์ ในเชิงกายภาพของพื้นที่ที่มี ผลกระทบต่อรายได้ของ ประชากร ใน 10 จังหวัด จากข้อมูล จปฐ.ปี 60 สำหรับการสนับสนุนการ ดำเนินงานของกรมการ พัฒนาชุมชน เสนอต่ออธิบดี กรมการพัฒนาชุมชน ตาม หนังสือ วท 5311.2/1911 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2561</p> <p>- ผลักดันส่งเสริมการใช้งานระบบ สนับสนุนการตัดสินใจลดความ เหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่บนฐานการ รักษาความมั่นคงของทรัพยากร (G-Social)</p> <p>(1) ระดับชุมชน จังหวัด และ หน่วยงานส่วนกลาง มีจำนวน</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ผู้ใช้งานระบบ 292 คน ประกอบด้วยผู้ใช้งานระดับหน่วยงานส่วนกลาง 7 หน่วยงาน ผู้ใช้งานระดับจังหวัด 21 หน่วยงาน เครือข่ายองค์กรชุมชน 33 องค์กร และผู้ใช้งานระดับชุมชน 2 ชุมชน</p> <p>(2) การขยายผลระดับพื้นที่ สำหรับการฝึกอบรมส่งเสริมการใช้งานระบบให้กับหน่วยงานภาครัฐ 2 หน่วยงานหลัก ได้แก่ กรมการพัฒนาชุมชน และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) โดยมีเครือข่ายองค์กรชุมชน ส่วนราชการระดับท้องถิ่น จำนวน 50 คน 26 จังหวัด ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ระยอง สระแก้วสมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา นครปฐม นครสวรรค์ อุทัยธานี ตรัง เชียงราย กทม. ขอนแก่น</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง ปัตตานี กำแพงเพชร เชียงใหม่ น่าน แพร่ ลำพูน บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด สุรินทร์ นครพนม และนครราชสีมา</p> <p>- สร้างความเชื่อมโยงกับพื้นที่ เป้าหมาย อ.แม่แจ่ม และ อ. กัลยาณิวัฒนา จ.เชียงใหม่ ผ่าน การดำเนินงานของ PM สังคม ใน การใช้งาน GI เพื่อการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐและ ปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนผู้ ยากไร้ในเขตที่ดินของรัฐ</p> <p>(1) ส่งเสริมการใช้งานระบบรังวัด ชุมชน (GNSS Low-Cost) ใน กิจกรรมการปรับเปลี่ยนพื้นที่ ตามศาสตร์พระราชา : โคก หนอง นา โมเดล ณ พื้นที่ต. แม่ศึก อ.แม่แจ่ม จ.เชียงใหม่</p> <p>- การพัฒนาแบบจำลองด้านอุทก วิทยาและระบบภูมิสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจการ บริหารจัดการโครงการด้านน้ำ</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ของประเทศฯ ภายใต้ คณะกรรมการน้ำแห่งชาติ</p> <p>(1) มีน้ำเสนอกรอบแนวคิดของ การพัฒนาระบบยุทธศาสตร์ น้ำตามแนวพระราชดำริ GI Water Platform ต่อ คณะทำงาน สททช. ผลที่ได้ คือ สททช. มีเครื่องมือหรือ ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ในการบริหารจัดการ โครงการด้านน้ำของประเทศ ตามแนวทางพระราชดำริ</p> <p>(2) กิจกรรมขับเคลื่อนด้าน ทรัพยากรน้ำตามแนว พระราชดำริฯ โดยร่วมลง พื้นที่กับ สททช. ในโครงการ ศึกษาความเหมาะสม วิเคราะห์พื้นที่พิเศษและแนว ทางแก้ไขเชิงบูรณาการ เพื่อ ตรวจสอบติดตามประชาคม ระดมความคิดเห็นกับทุก ภาคส่วน มีกำหนดเดินทาง จำนวน 4 ครั้งในเดือน กันยายน 61ณ ขอนแก่น,</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				นครราชสีมา, นครศรีธรรมราช และกระบี่			
Technology Risk							
<p>T1 ความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology) ด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม หรือเทคโนโลยีทดแทนทำให้แผนการลงทุนตามยุทธศาสตร์ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์</p> <p>ความสำคัญ</p> <p>คุณค่า บทบาทและภาพลักษณ์องค์กรอาจถูกลดทอนด้วยความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเนื่องจากมีหน่วยงานอื่นที่สามารถให้บริการได้รวดเร็ว และครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายได้ดีกว่า และกระทบต่อสถานะขององค์กร</p>	<p>1. ความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีใหม่ที่เกี่ยวข้องและเข้ามามีบทบาทแทนที่ด้านดาวเทียม รวมถึงมีการลงทุนในด้านอวกาศและกำลังคน การเข้าถึงเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ High Altitude UAV, Drone, Balloon. ▪ GNSS (GPS, GLONASS, Beidou) <p>2. การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก การให้บริการที่รวดเร็วและมีข้อมูลครบตาม Time series เช่น Planet lab</p>	<p>1. บทบาทและภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งเป็นผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม ลดน้อยลง เนื่องจากมีเทคโนโลยีอื่นมาแทนที่ จนทำให้ภารกิจขององค์กรหมดความสำคัญหมดความจำเป็น</p> <p>2. แผนการลงทุนภายใต้ยุทธศาสตร์ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ ทำให้การลงทุนไม่เกิดความคุ้มค่า ไม่นำไปสู่การสร้างคุณค่าหรือรายได้</p>	12 (3x4)	<p>1. วิเคราะห์สถานการณ์ เสนอประเด็นและกำหนดกลยุทธ์ เพื่อนำมาปรับแผนยุทธศาสตร์องค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีใหม่ทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>-</p> <p>2. ทบทวนแผนลงทุน แผนพัฒนากำลังคน ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 2561 – 2564 ให้สอดคล้องกับ trend การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทุก 6 เดือน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- ปรับแผนการลงทุนแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ 2562 ให้มีการลงทุนพัฒนาระบบ Cloud เพื่อการบริการภูมิสารสนเทศ ส่วนการลงทุนพัฒนา</p>	9 (3x3)	<p>ม.ค. – ก.ย. 61</p> <p>มี.ค. 61, ส.ค. 61</p>	<p>กลุ่ม Tech. watch (สยศ./สวภ./สปท./สผภ.)</p> <p>สยศ.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				Solution ต้องสอดคล้องกับ THEOS-2 เท่านั้น ยกเว้นการ บริการภูมิสารสนเทศที่ THEOS-2 ยังไม่สามารถดำเนินการได้			
Operation risk							
O1 ไม่สามารถสรรหาบุคลากรที่มี คุณภาพสูง (High performance) ทั้งในด้านเทคโนโลยีและการบริหาร โครงการ ที่มีประสบการณ์เพียงพอ ได้ทันต่อความต้องการของโครงการ THEOS-2	<ol style="list-style-type: none"> 1. แรงจูงใจและผลตอบแทน จากบริษัทด้าน Space Technology จาก ภายนอกที่มากกว่า 2. ความก้าวหน้าและมั่นคงใน สายอาชีพ จาก บริษัท ภายนอกที่มากกว่า 3. บุคลากร สทอภ. ที่มีอยู่ยัง ขาดประสบการณ์ในการ บริหารโครงการดาวเทียม ขนาดใหญ่ทั้งด้านสัญญา และด้านเทคโนโลยี 4. การลาออกของบุคลากร สทอภ. ในสาขาที่มีความ เชี่ยวชาญ และเป็น ที่ ต้องการของ THEOS-2 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำให้การบริหารโครงการไม่ เป็นไปตามกรอบเวลาที่ กำหนด 2. ทำให้การถ่ายทอด เทคโนโลยีไม่เกิดขึ้นอย่าง ที่ คาดหวัง ภายใต้ THEOS-2 (Technology Transfer) 	15 (5x3)	กิจกรรม <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงกรอบโครงสร้าง THEOS-2 ให้สอดคล้องกับ กรอบ โครงสร้าง สทอภ. [100%] 2. จัดหาบุคลากรเข้าสู่โครงการ THEOS-2 ตามกรอบโครงสร้าง (ในระดับหัวหน้าในส่วนที่ได้รับ อนุมัติ) และระเบียบที่ได้กำหนด [100%] 3. จัดจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ การกำกับและบริหารโครงการ บริหารสัญญาการเงิน และภาษี 4. พิจารณาทางเลือกในการยืมตัว หรือโอนย้ายจากหน่วยงาน พันธมิตรภาครัฐและ สถาบันการศึกษา ผลการดำเนินงาน: <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจ้างผู้ปฏิบัติงานใน ตำแหน่งนักยุทธศาสตร์ เพื่อ 	9 (3x3)	ม.ค. 61	ธอ2

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ปฏิบัติงานบริหารโครงการแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างประชุมสรรหา ผู้ปฏิบัติงานพิเศษ ตำแหน่งที่ ปรึกษา (ด้านบริหารสัญญาและ ธุรกิจ) และที่ปรึกษา (ด้านการ กำหนดนโยบาย) ที่เกี่ยวข้องกับ การขับเคลื่อนโครงการ การ พัฒนา Solution Application และ AIP ตลอดจนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>- ได้ดำเนินการสรรหาบุคลากร ระดับปฏิบัติงานเป็นการภายใน เพื่อเข้าร่วมคัดเลือกเป็นผู้พัฒนา ดาวเทียมขนาดเล็กและระบบ ภาคพื้นดินแบบ Multi-mission แล้วเสร็จทั้งนี้ สทอภ. จะ ดำเนินการประกาศคัดเลือก บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งภาคเอกชน และบุคคล ธรรมดา (เปิดกว้าง) ต่อไป โดยมี กำหนดการคัดเลือกแล้วเสร็จ ภายใน พ.ย. 2561</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
Financial risk							
F1: สูญเสียสภาพคล่อง (Cash flow) ในการดำเนินการกิจกรรมขององค์กรในระยะยาว (3-5 ปี)	<p>1. เงินสะสมของ สทอภ. หหมดไปหรือลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถูกปรับลดงบประมาณและ/หรือถูกให้นำเงินสะสมมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำปี เนื่องจากเงินสะสมยังไม่มีแผนการลงทุนในระยะยาวหรือถูกอนุมัติไว้ - การลดลงของรายได้จากการดำเนินงานและการให้บริการเนื่องจากรายรับน้อยกว่ารายจ่าย - มีค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานที่เกินกว่าความจำเป็นและ/หรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร - มีภาระการใช้จ่ายในกรณีฉุกเฉินหรือเร่งด่วนเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีข้อสั่งการมาจากระดับนโยบายหรือเกิดเหตุวิกฤตเพิ่มมากขึ้น 	<p>1. ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงานหรือการบริหารจัดการสินทรัพย์ในอนาคต เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การลงทุนพัฒนาบุคลากรในสายงานที่สำคัญขององค์กร - เงินสำรองสำหรับซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ - เงินสำรองสำหรับรองรับการดำเนินงานในภาวะวิกฤต <p>2. ขาดเงินชดเชยสำหรับเจ้าหน้าที่ที่กรณีเกษียณอายุหรือการถูกเลิกจ้าง หรือการยกเลิกภารกิจขององค์กร</p>	9 (3x3)	<p>1. การจัดทำแผนการลงทุน/แผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตอบสนองและสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและภารกิจในระยะ 3-5 ปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการลงทุนตามกรอบยุทธศาสตร์และ Value Chain ของ สทอภ. <p>2. การปรับกระบวนการ แนวทางการหารายได้ หรือการวิเคราะห์และจัดทำแผนการรายได้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการปรับแผนการหารายได้ของ สทอภ. ให้สะท้อนถึงสถานการณ์ปัจจุบันของเงินสะสมและภาระการใช้จ่ายงบประมาณ - จัดทำแนวทางการบริหารเงินรายได้โดยเสนอให้ยกเว้นการนำเงินรายได้เข้าสู่แหล่งเงินต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เป็น 	6 (2x3)		<p>สบท./ฝกค., สยศ./ฝยผ.</p> <p>สพธ.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง (LxI)	แผน/ผลการดำเนินงาน การจัดการความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ (LxI)	กำหนดเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ระยะเวลา 1 ปี</p> <p>3.กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ โครงการ การจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีที่มีความเข้มข้นและ สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดทำกรอบหลักเกณฑ์ การวิเคราะห์โครงการ และการ จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ เป้าหมายองค์กรแล้ว <p>4.การปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน ในของงบประมาณจากหน่วยงาน ภายนอกสำหรับกรณีฉุกเฉินและ แสวงหางบประมาณจากแหล่งทุน อื่นทั้งภายในและภายนอกประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำกรอบการศึกษาเพื่อกำหนด ยุทธศาสตร์การหารายได้และการ ลงทุนในระยะ 3-5 ปี 			<p>สยศ</p> <p>สวภ., สพธ., สยศ (ฟกต.)</p>