

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563

ระบุความเสี่ยง		การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)		
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง					Key Area	ผลกระทบ						Type	ไตรมาส 1
<p>แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่ต้องติดตามเฝ้าระวังจากปีงบประมาณ 2562</p>														
<p>ST-MO-01 : นโยบายที่ถูกกำหนดจากภายนอก อาจส่งผลกระทบต่อขีดแย้งกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของ สทอภ. ทั้งด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศ</p>	<p>- ปัจจุบันมีแนวโน้มการใช้ประโยชน์กิจการอวกาศและภูมิสารสนเทศจากทั้งต่างประเทศและในประเทศสูงขึ้น คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เริ่มกำหนดนโยบาย กฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลกิจการอวกาศ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอวกาศมากยิ่งขึ้น เช่น กสทช. กระทรวง DE, กองทัพอากาศ, สดร. เป็นต้น ซึ่ง สทอภ. ต้องคอยติดตามเพื่อประเมินสถานการณ์</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 dki ขับเคลื่อนนโยบายด้วยอวกาศและภูมิสารสนเทศ</p>	<p>นโยบายที่เกิดจากหน่วยงานภายนอก อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานพันธกิจขีดความสามารถในการแข่งขันใน ด้านเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศของ สทอภ. ได้ จึง ต้องการเฝ้าติดตาม ประเมินสถานการณ์ เพื่อเสนอผู้บริหาร และเข้าไปมีส่วนร่วม สร้าง visibility กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยตลอด</p>	<p>Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)</p>	<p>- แต่ละหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่ที่ใกล้เคียงกันในเรื่อง การดำเนินกิจการอวกาศ ทำให้เกิดโอกาสการทำงานที่ทับซ้อนหรือสร้างผลกระทบให้กับ สทอภ. - มีความต้องการในการดำเนินกิจกรรมอวกาศต่างๆ มากยิ่งขึ้น - ยังขาดประสิทธิภาพ ในการสร้าง Engagement กับ Stakeholder</p>	<p>1. ปี 2563 มีการดำเนินงานด้วย Project Based Management โครงการการขับเคลื่อนแผนแม่บทอวกาศแห่งชาติ เพื่อผลักดันกิจกรรมตามแผน และคอยติดตามข่าวสาร สถานการณ์ เพื่อวิเคราะห์สรุป ประเด็นเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา 2. สทอภ. อยู่ระหว่างจัดตั้ง Space Policy Unit ขึ้นตรงกับ ผสทอภ. แทนโครงสร้าง PBM ตามข้อ 1 เพื่อดำเนินการผลักดันกิจกรรมด้านกิจการอวกาศ การส่งเสริมและสั่งการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง</p>	<p>1. กำหนดแนวทางการติดตาม เฝ้าระวัง เช่น หน่วยงาน ประเด็นที่ต้องติดตาม แนวทางการวิเคราะห์ประเด็น หน่วยงานภายใน สทอภ. หรือผู้เชี่ยวชาญที่ต้องมาร่วมวิเคราะห์ผลกระทบ เป็นต้น</p> <p>2. วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สทอภ. เพื่อเสนอต่อผู้บริหารในการตัดสินใจ และดำเนินการได้อย่างทันต่อสถานการณ์</p>	<p>ได้กำหนดแนวทางการติดตาม เฝ้าระวัง ดังนี้ - เข้าร่วม ติดตามกิจกรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เช่น คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ กสทช., กระทรวง DE เป็นต้น - วิเคราะห์ประเด็น ที่เป็นผลกระทบ หรือโอกาสต่อการดำเนินงาน - เชอเสนอ และ/หรือ การดำเนินกร ต่อผู้บริหาร สทอภ.</p> <p>เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2562 สทอภ. เข้าร่วมการประชุมประชาพิจารณ์การออกประกาศ 3 ฉบับ และได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบ และการดำเนินงานในการจัดทำความเห็นเสนอ กสทช. ดังนี้ - (ร่าง) ประกาศของ กสทช. เรื่อง <u>แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม</u> <u>ผลกระทบ:</u> ร่างประกาศได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการขอสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งครอบคลุม วงโคจรดาวเทียมแบบ Low Earth Orbit ของ THEOS-2 ด้วย <u>ข้อเสนอต่อ กสทช.:</u> ขอให้เพิ่มชื่อดาวเทียม THEOS-2 ของ สทอภ.ลงในภาคผนวก ก. (รายละเอียดสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย) เพื่อให้สอดคล้องตามที่ สทอภ. ได้แจ้งขอรับสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นให้ กสทช. ทราบไว้แล้ว - (ร่าง) ประกาศของ กสทช.เรื่อง <u>หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม</u> <u>ผลกระทบ:</u> ร่างประกาศได้กำหนดให้ต้องมีการจ่ายค่าพิจารณาอนุญาต และการวางหลักประกันการดำเนินการการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม <u>ข้อเสนอต่อ กสทช.:</u> สทอภ.ขอให้มีการปรับปรุยกเว้นค่าพิจารณาอนุญาต และการวางหลักประกันการดำเนินการการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ต้องไม่ใช้บังคับกับดาวเทียมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจหลักเพื่อกิจการของภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนร่วม เพื่อโครงการที่เกี่ยวข้องกับพระราชดำริ และเพื่อประโยชน์ด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและพัฒนา เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อภารกิจที่มีความสำคัญ รวมถึงส่งผลกระทบต่อพัฒนากิจการอวกาศและอุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศไทย โดยจะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการกิจให้แก่หน่วยงานของรัฐ - (ร่าง) ประกาศของ กสทช.เรื่อง <u>หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ</u> <u>ผลกระทบ:</u> ไม่มีผลต่อ สทอภ. เนื่องจากระบุว่า ครอบคลุม ดาวเทียมสื่อสาร <u>ข้อเสนอต่อ กสทช.:</u> ให้กำหนดนิยามให้ชัดเจนว่า ดาวเทียมสื่อสาร คือ ดาวเทียมที่มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในการกิจเพื่อการสื่อสารและโทรคมนาคม มิใช่ ดาวเทียมหรือวัตถุอวกาศอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการนำทาง (Global Navigation Satellite System: GNSS) อุตุนิยมวิทยา (Meteorological Satellite)สำรวจทรัพยากรธรรมชาติ (Remote Sensing Satellite) และสำรวจหรือทดลองในอวกาศ</p>	<p>1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง</p>	<p>- แนวทาง กลไกการติดตาม เฝ้าระวังประเด็นความเสี่ยง - ประเด็นสำคัญที่ต้อง monitor ในแต่ละไตรมาส</p> <p>- รายงานวิเคราะห์สรุปสถานการณ์ และประเด็นที่จะกระทบ, โอกาส/อุปสรรค ต่อภารกิจ สทอภ., และแนวทางการดำเนินงาน</p>	<p>มีแนวทาง กลไกในการติดตามและวิเคราะห์ประเด็นนโยบายภายนอก</p>	<p>รายไตรมาส</p>	<p>ยศ.(ผยผ.) Space Policy Unit</p>

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่ต้องติดตามเฝ้าระวังจากปีงบประมาณ 2562															
RP-MO-03 : หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่เชื่อมั่นใน สทอภ. เนื่องจากมีข่าวในเชิงลบ	หากองค์กรไม่ยึดหลักการดำเนินงานตามกรอบธรรมาภิบาล จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้การกระทำสิ่งใดก็แล้วแต่ไม่มีความยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเป็น Value Based Organization	หากองค์กรไม่ยึดหลักการดำเนินงานตามกรอบธรรมาภิบาล จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้การกระทำสิ่งใดก็แล้วแต่ไม่มีความยั่งยืน	Reputation Risk (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์)	ขาดความตระหนักและความเข้าใจในเป้าหมายความสำเร็จของงาน รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กรโดยรวม	มีการกำหนดกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาทเพื่อสร้างภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งได้มีการนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณค่าองค์กร เพื่อพิจารณาและทราบแล้ว	2x3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. มีการติดตามประเด็นที่จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในเชิงลบของ สทอภ. เป็นรายวัน ทั้งจากภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งยังไม่ปรากฏประเด็นข่าวเชิงลบที่จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ทั้งนี้ สทอภ. โดย ผ.ภป. ได้ดำเนินการนำเสนอบทบาท ทั้งที่เป็นข้อมูลและประเด็นที่จะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรอยู่เสมอ ผ่านช่องทางแฟนเพจและเว็บไซต์สำนักงาน อย่างไรก็ตาม การที่ สทอภ. จะไม่มีประเด็นเชิงลบในสังคมได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดขึ้นอยู่กับความตระหนัก ความเอาใจใส่ ความโปร่งใส และความมีจริยธรรมในการทำงานทุกขั้นตอน หมายเหตุ ข่าวเชิงบวกทั้งสิ้น 25 ข่าว แต่ละข่าวก็จะมีย่อหลาหลายที่นำไปเผยแพร่รวมแล้วกว่า 100 ครั้ง (เก็บข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค - 4 ธ.ค. 62)	1. มีการติดตามประเด็นที่จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในเชิงลบของ สทอภ. เป็นรายวัน ทั้งจากภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งยังไม่ปรากฏประเด็นข่าวเชิงลบที่จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ทั้งนี้ สทอภ. โดย ผ.ภป. ได้ดำเนินการนำเสนอบทบาท ทั้งที่เป็นข้อมูลและประเด็นที่จะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรอยู่เสมอ ผ่านช่องทางแฟนเพจและเว็บไซต์สำนักงาน อย่างไรก็ตาม การที่ สทอภ. จะไม่มีประเด็นเชิงลบในสังคมได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดขึ้นอยู่กับความตระหนัก ความเอาใจใส่ ความโปร่งใส และความมีจริยธรรมในการทำงานทุกขั้นตอน หมายเหตุ ข่าวเชิงบวกทั้งสิ้น 25 ข่าว แต่ละข่าวก็จะมีย่อหลาหลายที่นำไปเผยแพร่รวมแล้วกว่า 100 ครั้ง (เก็บข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค - 4 ธ.ค. 62)	2x3	จำนวนประเด็นข่าวและภาพลักษณ์เชิงลบ	ข่าวเชิงลบ 0 ประเด็นใหญ่ ข่าวเชิงบวก 79 ประเด็นใหญ่	ข่าวเชิงลบเป็น 0	รายไตรมาส	สยศ.(ผ.ภป.)
							3. ดำเนินการตามกระบวนการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หากมีเหตุการณ์เชิงลบเกิดขึ้น	3. ยังไม่ปรากฏประเด็นใดๆที่จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร	ประเด็นที่ยังแก้ไขความเข้าใจไม่ได้เสนอผู้บริหารเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุง	0	ไม่เกิน 2 ประเด็น	รายไตรมาส	สยศ.(ผ.ภป.)		
							4. จัดทำโครงการประเมินความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อ GISTDA Brand เพื่อเสนอของบประมาณดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2563	4. อยู่ระหว่างการร่างและจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนงบประมาณเพื่อเสนอของบประมาณในช่วงการทบทวนของปีงบประมาณ กลางปี	ประเด็นที่มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำ		ประเด็นที่มีความไม่เข้าใจ สามารถแก้ไขได้อย่างครบถ้วนหรือประเด็นที่มีความเข้าใจต่ำ สามารถสื่อสารได้อย่างครบถ้วน	ไตรมาส 3	สยศ		
HD-MO-01 : ความเสี่ยงจากอุบัติเหตุจากการทำงานในพื้นที่สูง	1. อันตรายและอุบัติเหตุสามารถเกิดขึ้นได้โดยที่ไม่คาดคิด และหากไม่ระมัดระวังหรือมีแนวทางในการป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นซึ่งส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเป็น Value Based Organization	1. อุบัติเหตุการตกจากที่สูง ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ/ซ่อมบำรุงรักษาจานสายอากาศ (Antenna) ซึ่งมีความสูง 10 ถึง 30 เมตร จากพื้นดิน อาจส่งผลกระทบต่อชีวิต และทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	Hazard and Disaster Risk	1. เครื่องมือปฏิบัติงานในที่สูง อาทิ รถเครน ซึ่งเช่าจากภายนอก การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยเครื่องมือขึ้นอยู่กับบริษัทผู้เช่าอุปกรณ์เครื่องมือ หากเครื่องมือขาดมาตรฐาน อาจเกิดอันตรายแก่ผู้ปฏิบัติงานได้	1.1 จ้างเหมาดำเนินงานตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี ต่อครั้ง	2 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)	1.1. จ้างเหมาดำเนินงานตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี ต่อครั้ง เป็นการดำเนินการตามแผนการดูแลรักษา	ในปี 2563 ไม่มีการจ้างเหมารถเครน ตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ เนื่องจากได้จ้างตรวจสอบ ในปี 2562 เรียบร้อยแล้ว ตามแผนการดำเนินงาน	1x5	มีการตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี/ครั้ง	มีการตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี/ครั้ง	มีการตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ 2 ปี/ครั้ง	รายไตรมาส	ภกต. (นวัตกร)
							1.2. ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานพื้นที่สูง	1.2. ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัยในขณะที่ปฏิบัติงานพื้นที่สูง พร้อมทั้งสวมชุดและอุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานพื้นที่สูง	ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัย และคู่มือ ในการปฏิบัติงานทุกครั้ง	มีอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงานในพื้นที่สูง	มีการปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัย ในขณะที่ปฏิบัติงานพื้นที่สูง 100%	มีอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงานในพื้นที่สูง = 0			
							1.3. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานบนที่สูง และการใช้งานอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล ซึ่งบุคลากรที่เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาประยุกต์ใช้กับงานประจำ และมีการเก็บบันทึกแนวทางและวิธีปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง	1.4. สวมชุดและอุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานบนที่สูง	รถเครนที่ไม่มีมาตรฐานมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ	รถเครนที่มีมาตรฐานมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ	รถเครนที่มีมาตรฐานมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ				
1.5. ดำเนินการเช่ารถเครนที่มีมาตรฐานและผ่านการสอบเทียบและมีใบรับรองมาตรฐานแล้วมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ X-Band ตามแผนงานตรวจสอบในเดือน กรกฎาคม 2563 (ซึ่งเป็นการตรวจสอบประจำปี)	อยู่ระหว่างกร่าง TOR เพื่อเสนอของบประมาณในช่วงทบทวนแผนปีงบประมาณ 2563	รถเครนที่ไม่มีมาตรฐานมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ	รถเครนที่มีมาตรฐานมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ	รถเครนที่มีมาตรฐานมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ											

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563

ความเสี่ยง		Key Area	ผลกระทบ	Type	การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)					
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง								ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน										
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่หลงเหลือจากปีงบประมาณ 2562																				
62- FI1 : งบประมาณแผ่นดินและรายได้จากการดำเนินธุรกิจมีแนวโน้มลดลง จนอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขององค์กร	1. ปัจจุบันสถานะภาพทางการเงินที่เป็นเงินสะสมของ สทอภ. มีจำนวนลดมากกว่าร้อยละ 50 ในช่วงระยะเวลา 7 ปี ที่ผ่านมา (จากประมาณ 1,000 ล้านบาท เป็นปีงบประมาณ 2563) เนื่องจาก สทอภ. มีการลงทุนในการพัฒนานวัตกรรม การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขององค์กรเพื่อรองรับการสร้างความเชื่อมั่นของนักลงทุน 2. การจัดสรรงบประมาณของ สำนักงบประมาณ มีแนวโน้มลดลง งบประมาณพื้นฐานของหน่วยงานใช้เงินสะสมขององค์กรเพื่อรองรับการดำเนินงานพื้นฐานบางส่วนของ สทอภ. ได้รับอนุมัติดำเนินโครงการ THEOS-2 ซึ่งเป็นโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่มีการกิจกรรมควบคู่กันในส่วนหนึ่งของ สทอภ. ทำให้ สทอภ. ถูกปรับลดงบประมาณในการพัฒนา ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องหรือเชื่อมโยงกับ THEOS-2	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	1. ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงานพื้นฐานที่จำเป็นหรือการบริหารจัดการ เช่น การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน การลงทุนพัฒนาในนวัตกรรมใหม่ 2. งบประมาณอาจไม่เพียงพอ หากมีกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือจำเป็น	Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)	1. ยังไม่มีกรอบนโยบาย รวมถึงหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. 2. สทอภ. มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษาอยู่ตลอด ทำให้เป็นการระงับงบประมาณ 3. แนวโน้มรายได้จากการบริการข้อมูลลดลง แต่รายได้จากการพัฒนา Solution มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังเป็น Solution ขนาดเล็ก 4. มีการลงทุนพัฒนาโครงการ THEOS-2 ซึ่งมีการพัฒนา Solution ต่างๆ แล้ว ทำให้ไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณด้านภูมิสารสนเทศ ซึ่งทำให้เกิดการระงับงบประมาณในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้าน GI 5. ความเสี่ยงจาก พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ปี 2560 ซึ่งจำกัดการระเบียบหรือกฎหมาย ซึ่งทำให้การสร้างรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. ผลักดันให้เกิดการพัฒนา Solution ขนาดใหญ่ กับหน่วยงาน อาทิ กรมที่ดินและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) กรมป่าไม้ เป็นต้น 2. ดำเนินการจัดหารายได้เพิ่มเติม การจัดทำ Business Model 2.1 กระจายระดับหน่วยงานเป็น Certification Body 2.2 จัดทำ Ground Receiving Platform 2.3 ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ อาทิ CONIDA, CODAR เพื่อให้เกิด Model ใหม่ ๆ	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ดำเนินการเพื่อไม่มียาไรได้- รายรับใหม่เพิ่มขึ้น เช่น - พัฒนา Solution กับหน่วยงาน อาทิ กรมที่ดินและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) กรมป่าไม้ - จัดทำ Business Model ทั้งด้าน Space & GI Economy อาทิ การยกระดับหน่วยงานเป็น Certification Body, จัดทำ Ground Receiving Platform, ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อให้เกิด Model ใหม่ ๆ - การต่อยอดการหารายได้จากโครงสร้างพื้นฐานของโครงการ THEOS-2 - หักกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่มีศักยภาพ - ปรับปรุงแนวทางการรับจ้างทำโครงการ Solution โดยต้องมีสัดส่วนกำไรต่อต้นทุนที่เพิ่มมากขึ้น - การวางโครงสร้างที่เอื้อต่อการสร้างรายได้	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ดำเนินการเพิ่มรายได้โดยการผลักดันให้เกิดโครงการขนาดใหญ่ 1.1 กรมที่ดินและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการยื่นเอกสารโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 62 เป็นเงิน 51,678,500 บาท 1.2 ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี จัดส่ง(ร่าง) แผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ฉุกเฉินในประเทศ เพื่อขอ งบประมาณ เมื่อวันที่ 14 พ.ย. 62 1.3 กรมป่าไม้ - สทอภ.ได้หารือร่วมกับกรมป่าไม้ในการเสนอรายละเอียดโครงการจัดหาข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูง ปี 2557-2559 ซึ่ง สทอภ. ได้ดำเนินการเสนอโครงการอย่างไม่เป็นทางการแก่กรมป่าไม้ เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 62	100,167,856.69 บาท	รายได้รวม 124.00 ล้านบาท (รายได้แต่ละกลุ่มเป็นไปตามเป้าหมาย กลุ่มลูกค้าเดิม, กลุ่มลูกค้าใหม่ และกลุ่มลูกค้าเดิมที่ไม่ได้ใช้บริการ สทอภ. แล้ว และกลับมาใช้บริการใหม่) เก็บข้อมูลตาม Business model	รายไตรมาส	กทล.						
															3. สทอภ. ได้ปรับแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน โดยต้องมีความเชื่อมโยงกับ THEOS-2 เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการลงทุน	2. จัดทำแนวทางการลด/ควบคุมค่าใช้จ่ายพื้นฐานขององค์กร - จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและการใช้เงินสะสมของ สทอภ.	อยู่ระหว่างการจัดทำร่างการดำเนินงานและหลักเกณฑ์การบริหารและการใช้เงินสะสม โดยขณะนี้ได้ดำเนินการประเมินสถานะเงินสะสมและภาวะค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นกรอบในการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและวงเงินขึ้นค่าที่ สทอภ. ความสัมพันธ์	- หลักเกณฑ์การบริหารและการใช้เงินสะสมของ สทอภ. - รายจ่ายพื้นฐานที่มีการใช้จ่ายเกินเกณฑ์ที่กำหนด	หลักเกณฑ์การบริหารและการใช้เงินสะสมของ สทอภ. ที่ผู้บริหารให้ความเห็นชอบ และใช้เป็นกรอบการทบทวนแผนงบประมาณ 2563 (มี.ค. 2563)	สยศ (ฝ่าย)
															- จัดทำแนวทาง และแผนการปรับลดกิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจ หรือกิจกรรมที่หมดความจำเป็นเพื่อลดค่าใช้จ่ายขององค์กร	อยู่ระหว่างการจัดทำกรอบแนวทางการปรับลดกิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจ หรือกิจกรรมที่หมดความจำเป็น เพื่อเสนอ รง สทอภ. พิจารณา	อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการ	1. แนวทางการวิเคราะห์รายการ/กิจกรรม 2. รายการงบประมาณสำคัญอย่างน้อย 5 รายการ หรือ กิจกรรมสำคัญที่ปรับลด 3. สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่ลดลงต่อค่าใช้จ่ายพื้นฐาน	สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่ลดลงต่อค่าใช้จ่ายพื้นฐานจำนวน ร้อยละ 10	สยศ(ฝ่าย) รองกำกับภารกิจ
															- จัดทำแนวทาง คู่มือการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และการเงิน โดยค่าใช้จ่ายด้านการเงิน ต้องพิจารณาใน 3 ด้าน (การลงทุน ค่าดำเนินงาน และ ค่าบำรุงรักษา - Investment Operating and Maintenance cost) เพื่อให้การลงทุนขององค์กร ไม่เกิดภาระทางด้านงบประมาณ	อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการ	- มีการนำแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินไปใช้สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการ 2564 - โครงการปี 2564 ต้องไม่มี C/B ที่ติดลบ	แผนปฏิบัติการ 2564 มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน	สยศ(ฝ่าย), สทท.(ฝ.กค.)	
3. แสวงหาแหล่งเงินทุนใหม่จากภายนอก รวมถึงการเพิ่มโอกาสในการได้รับงบประมาณแผ่นดินเพิ่มเติม ด้วยการพัฒนานวัตกรรมของ ผลิตภัณฑ์และบริการอย่างเข้าถึง รวมถึงการจัดทำหลักเกณฑ์ และแนวทางการขอรับการ จัดสรรงบประมาณ	3. ได้มีการดำเนินการยื่นเอกสารโครงการจัดหาระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) เพื่อพัฒนาระบบการเฝ้าระวังการจำหน่ายสุราเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในพื้นที่ โชนนิงบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 62 (ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณา วงเงิน 10 ล้านบาท)	- จำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งเงินทุนภายนอก ต่อโครงการที่เสนอทั้งหมด - แนวทางการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการอย่างเข้าถึง	ร้อยละ 50 ของโครงการที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งเงินทุนภายนอก ต่อโครงการที่เสนอทั้งหมด - มีผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นนวัตกรรมแบบเข้าถึงอย่างน้อย 2 ผลิตภัณฑ์	กทล., สจร. (3C), สทท.																

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563

รายการความเสี่ยงหลัก		ระบุความเสี่ยง			การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type	ไตรมาส 1					ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน						
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่หลงเหลือจากปีงบประมาณ 2562															
62- OP1 : องค์กรไม่สามารถ รักษาบุคลากร Talent ให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ไปได้อย่างต่อเนื่อง	การขับเคลื่อนองค์กรจำเป็นต้องอาศัยคนดีและเก่ง (Talent) ในการขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรให้สามารถดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และพันธกิจ ซึ่งสามารถสรุปคุณลักษณะ - มีทักษะและจุดแข็งที่สร้างคุณค่าให้องค์กรได้ - มีความสามารถที่จะเติบโตต่อไปได้ - มีความเต็มใจที่จะเรียนรู้และเปลี่ยนแปลง - มีทัศนคติที่ดี	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างเสริมแข่งขันองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	คนเป็นหัวใจหลักขององค์กร หากไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไว้ได้ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานและภารกิจขององค์กรได้แก่ 1. ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนงาน งบประมาณ และยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ 2. เจ้าหน้าที่ที่ลาออกมีอายุงานและช่วงอายุอยู่ในกลุ่มที่จะเป็นผู้บริหารระดับต้นและกลางในอนาคต หากคนกลุ่มนี้เริ่มทยอยกันลาออกจะทำให้ช่วงอายุของบุคลากรระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ห่างกันมากขึ้น และส่งผลต่อการสืบทอดตำแหน่งที่ต้องใช้ประสบการณ์และองค์ความรู้ที่สั่งสมมา 3. ขวัญกำลังใจและความภักดีของบุคลากรในองค์กรจะยิ่งลดลงที่เห็นระดับซีเนียร์ลาออกมาทำงานในองค์กรเพราะสภาพลักษณะที่เห็นว่าไม่มีกระบวนการรักษาคณิศคนเก่ง	Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	ในการประเมินองค์กร 2 ปี (2559-2560) มีการกำหนดกลุ่ม Talent โดยการเสนอของผู้บังคับบัญชา จากนั้นได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่ม Talent เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ การพัฒนา ส่งเสริมและยกระดับกลุ่ม Talent และบุคลากรอื่นในองค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสม รวมทั้งทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ จากผลการสำรวจความเห็นพบประเด็นที่หน่วยงานจะต้องไปพัฒนาปรับปรุงได้แก่ - การสร้างวัฒนธรรมองค์กรยังต้องการพัฒนา mindset ของบุคลากรให้สามารถปรับวิธีคิดให้สามารถทำงานร่วมกันได้ - บุคลากรมีความเข้าใจต่อการเป็น VBO ที่แตกต่างกัน - นักวิจัย และวิศวกร ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของ สทอภ. มีความไม่แน่นอนที่จะอยู่กับองค์กรได้นาน เนื่องจากมีที่อื่นที่ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าของ สทอภ.	รักษากลุ่มคนที่เป็น Talent ขององค์กรให้อยู่กับองค์กรไปได้นานๆ เกิดความภาคภูมิใจในองค์กร	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	- ศึกษาวิธีการที่จะรักษาคณะที่อยู่ในกลุ่ม Talent เพื่อจัดทำเป็นแผน Human Resource Planning โดย 1 ศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเป็นสาเหตุที่ทำให้บุคลากรลาออก 2 นำปัญหาที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนในการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ 3 สื่อสารแนวทาง/แผน ให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจอย่างชัดเจน	อยู่ระหว่างการศึกษาจัดทำแผน Human Resource Planing โดยจะนำเอาข้อมูลอัตราการลาออกของบุคลากร สทอภ. มาศึกษาเพื่อจะได้วิเคราะห์ปัญหาและวางแผนในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	- แผนและวิธีการในการรักษากลุ่มคน Talent - ประเด็นที่ยังไม่ได้ข้อยุติ และยังเข้าใจไม่ตรงกับกับเจ้าหน้าที่	- เกิดการยอมรับใน Human Resource Planing เพื่อเป็นแผนและวิธีการในการรักษากลุ่มคน Talent - จำนวน Talent ลาออกลดลง	ไตรมาส	สบท./ผพท.	
62- ST2 : การขับเคลื่อน เพื่อให้เกิดการนำ AIP ไปใช้ในการตัดสินใจในระดับนโยบาย อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รัฐจะต้องมีเครื่องมือเพื่อขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่ง AIP Platform จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสร้างนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยอากาศและภูมิสารสนเทศ	กระทบต่อยุทธศาสตร์ สทอภ. ในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรผู้สนับสนุนการขับเคลื่อน หรือกำหนดนโยบาย (Agenda Response or Agenda Setter)	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือผลกระทบวงกว้าง)	1. หน่วยงานภายนอกไม่เข้าใจ AIP ไม่เห็นความสำคัญ ไม่เชื่อมั่น ไม่เข้ามามีส่วนร่วม	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ขยายขอบเขตการสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ไปสู่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายระดับประเทศ 2. พัฒนา (Upskill) เจ้าหน้าที่ AIP ให้มีความเข้าใจ และสามารถสื่อสาร สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานภายนอกได้	ได้มีการขยายรูปแบบในการสื่อสารและพื้นที่ในการดำเนินการ ดังนี้ 1. นำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อหาทิศทางเลือกที่สอดคล้องกับศักยภาพทางกายภาพของพื้นที่ต่อคณะกรรมการทางแนวทางส่งเสริมเกษตรสร้างสรรค์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้องมานะ ชั้น 8 ธนาคารกรุงไทย ซึ่งคณะกรรมการให้ สทอภ. หรือกับ ม.แม่โจ้เพื่อขยายผลการวิเคราะห์โดยเพิ่มข้อมูลในมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมต่อไป ซึ่งขณะนี้ สทอภ. อยู่ระหว่างการดำเนินการ ร่วมกับ ม.แม่โจ้ EEC 1. ได้มีการนำเสนอแนวคิด AIP ในการแก้ปัญหา PM2.5 กับมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 เพื่อสร้างการรับรู้และระดมความคิดเห็นเพื่อขยายผลการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนของมูลนิธิ รวมถึงกลุ่ม 5 จังหวัดของ EEC ชั่วคราว 1. นำเสนอนำเสนอแนวคิดการใช้ AIP เพื่อสร้างเศรษฐกิจข้าวไทยบนฐานนวัตกรรมที่แข่งขันได้และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต่อหน่วยงานผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 5 สทอภ. บางเขน กรุงเทพฯ โดย สทอภ. มีแผนการหารือกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม เช่น กรมการข้าว (Stakeholder) เพื่อนำไปสู่การบูรณาการร่วมกันในการพัฒนา AIP Platform ข้าว เป็น Platform ที่นำไปสู่การสร้างเศรษฐกิจข้าวไทยบนฐานนวัตกรรมที่แข่งขันได้และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต่อไป	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วมของ Stakeholder ระดับ Policy / Decision Maker 1 : ระบุ แต่ยังไม่เข้าใจ 2 : ระบุ เข้าใจ แต่ยังไม่มีส่วนร่วมกับการออกแบบและพัฒนา 3 : ระบุ เข้าใจ และเริ่มมีส่วนร่วมกับการออกแบบและพัฒนา 4 : ระบุ เข้าใจ เห็นประโยชน์ และจะนำไปใช้งาน 5. มีโครงการร่วมกับ สทอภ.	ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ระดับ Policy/Decision Maker ท่าน = 3 EEC = 2	จำนวน Stakeholder ระดับ Policy/Decision Maker ที่มีระดับการรับรู้การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ 3 - 5	รายไตรมาส	ป.รอง (กานดา ศรี)	
					2. AIP ที่ออกแบบ และพัฒนาขึ้นไม่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ (น่าน/EEC)	2 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	3. จัดทำ Roadmap Definition ของ AIP ให้แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างการจัดทำ Roadmap Definition โดยในขณะนี้จัดทำ Detail Design โดย AIRBUS ได้นำเสนอความคิดเห็นในการจัดทำ Detail Design ของ EEC และน่าน ระหว่างวันที่ 27 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2562 โดย Airbus จะส่ง Detail Design ของน่านในวันที่ 20 ธันวาคม 2562	2 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	ความสำเร็จของการจัดทำ Roadmap Definition	คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2563	Roadmap Definition ของ AIP ได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 และคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 รวมถึงการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ในพื้นที่	รายไตรมาส		

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563

ระดับความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงใหม่ 2563

63- CO1 : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1) ปรับฐานความคิดให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต 3) ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	สทอภ. ไม่นานและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต และร่วมต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)	เจ้าหน้าที่ สทอภ. ขาดความตระหนักถึงการปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบในสทอภ.	1) ประกาศเจตนารมณ์ การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) 1 ประกาศ 2) ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “จริยธรรม ธรรมภิบาลและการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานภาครัฐ รองรับทิศทางการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ” ให้กับเจ้าหน้าที่ สทอภ.	1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 1 แผน ที่มีกิจกรรมครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน 10 ตัวชี้วัด (IT, EIT, OIT)	ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ.2563-2565 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 แผน ซึ่งครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน 10 ตัวชี้วัด	1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จำนวน 1 แผน	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่ในระดับ A โดยมีผลประเมิน 87.76 คะแนน	สามารถดำเนินการได้ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 100	รายไตรมาส	สบท./ฝพท.		
								2. จากรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2562 สทอภ. ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงนำผลตัวชี้วัดมาจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการประเมินความเสี่ยง : หลักประกัน และเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตภาครัฐ	ได้ยกร่างโครงการเรียบร้อยแล้ว และพร้อมที่จะเสนอของบประมาณในเดือน มีนาคม 2563							บุคลากร สทอภ. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	บุคลากร สทอภ. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 80
								3. การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563	รอกเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 จาก สำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้จะมีการประชุมเพื่อแจ้งเกณฑ์ ให้ทราบในวันที่ 23 ม.ค. 63							สทอภ. เข้าร่วม การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 ตามเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน คะแนนร้อยละ 85

ระดับความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)		
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน							
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงใหม่ 2563																	
63- CO2 : การป้องกัน การปฏิบัติไม่ครบถ้วน ตาม พรบ.วินัยการเงิน การคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พรบ.การรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พรบ.คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	มีการออก พรบ. ฉบับใหม่ซึ่ง ครอบคลุมถึงการดำเนินงานของ สทอภ. ซึ่งระเบียบ หลักเกณฑ์ ของ สทอภ. อาจไม่รองรับ หรือ ไม่มี	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความ เข้มแข็งองค์กรสู่การ เป็น Value Based Organization : ให้ บุคลากรของ สทอภ. มีความเข้าใจและ ปฏิบัติได้ตามที่ พรบ. กำหนด	หากไม่ดำเนินการ หรือ ดำเนินการไม่ถูกต้อง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จะ มีความผิดได้	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)	บุคลากร สทอภ. ไม่ ทราบว่าปฏิบัติได้ ครบถ้วนตาม พรบ. ได้ ครบถ้วน	พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561	อยู่ระหว่างศึกษา พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีการศึกษาระเบียบของหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบ และปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของ สทอภ.	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	ระเบียบ/หลักเกณฑ์/คู่มือ ที่ สอดคล้องกับ พรบ. เพื่อให้ บุคลากรถือเป็นระเบียบปฏิบัติ			ไตรมาส	สบท.(ฝกค.)		
						พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562		พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562	อยู่ระหว่างศึกษาร่าง พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 โดยมีการศึกษาระเบียบของหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมา เปรียบเทียบและปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของ สทอภ. และติดตามการดำเนินงานของคณะทำงาน พรบ.การรักษาความ มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562		ไม่สามารถออกระเบียบภายใน ได้ทันต่อการประกาศบังคับใช้ พร.บ.					เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติตาม แนวนโยบายและแนว ปฏิบัติในการรักษา ความปลอดภัยด้าน สารสนเทศ พ.ศ.2562 ตามประกาศของ สทอภ.	สบท.(ฝพท.)
						พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562		พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	อยู่ระหว่างศึกษาร่าง พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สทอภ. และจะยกร่าง หลักเกณฑ์เสนอให้ผู้บริหารพิจารณา		ไม่สามารถออกระเบียบภายใน ได้ทันต่อการประกาศบังคับใช้ พร.บ.					มี Standard operation procedure ที่สอดคล้อง กับ พรบ.	

Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)

Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)

Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)

Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)

Reputation Risk (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์) เช่น คุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลในองค์กร

Hazard and Diaster Risk (ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน) เช่น ภัยพิบัติ อัันตราย

Impact Likelihood		1	2	3	4	5
		Negligible	Minor	Moderate	Significant	Severe
5	Very high	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5
4	High	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5
3	Medium	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5
2	Low	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5
1	Very Low	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5

ระดับความเสี่ยง = โอกาสเกิด (Likelihood) X ผลกระทบ (Impact)

	โอกาสเกิดสูง และมีผลกระทบสูง ไม่สามารถยอมรับได้และต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน
	โอกาสเกิดปานกลางค่อนข้างสูง และมีผลกระทบปานกลางค่อนข้างสูง ต้องแก้ไข
	โอกาสเกิดปานกลาง และมีผลกระทบอยู่ในระดับพอยอมรับได้ ควรมีการควบคุมและแก้ไขเพิ่มเติม
	โอกาสเกิดต่ำ และมีผลกระทบต่ำ อาจจะไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมแต่ต้องมีติดตามและเฝ้าระวัง